



Tijdelijke richtlijn kostenveroordeling notaris- en gerechtsdeurwaarderskamer Gerechtshof Amsterdam (verlengd)

In deze tijdelijke richtlijn heeft de notaris- en gerechtsdeurwaarderskamer van het Gerechtshof Amsterdam (verder: het hof) de uitgangspunten vastgelegd voor kostenveroordelingen, opgelegd bij een beslissing in hoger beroep van het hof op een klacht tegen een notaris, toegevoegd notaris, kandidaat-notaris, gerechtsdeurwaarder, toegevoegd gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder (verder: de notaris of de gerechtsdeurwaarder).

De wet: nieuwe regels vanaf 1 januari 2018

Vanaf 1 januari 2018 gelden voor beroepschriften die worden ingediend bij het hof nieuwe regels. Voordat het hof een beroepschrift in behandeling neemt, moet de indiener van het beroepschrift binnen vier weken na bericht van de griffier een griffierecht betalen van € 50.

In het geval dat een klacht (gedeeltelijk) gegrond wordt verklaard, dient de notaris of de gerechtsdeurwaarder het door de klager in hoger beroep betaalde griffierecht aan de klager te vergoeden.

Als het hof voorts ook een maatregel oplegt, kan het hof de notaris of de gerechtsdeurwaarder daarnaast veroordelen in de (overige) kosten van klager en (een deel van) de kosten van de behandeling van de zaak bij het hof. De wetgever gaat uit van het principe dat de kosten van de tuchtprocedure zoveel mogelijk worden gedragen door degene die ertoe aanleiding heeft gegeven dat die procedure noodzakelijk was. De klager kan niet in de kosten worden veroordeeld.

Tijdelijke richtlijn, afwijken mogelijk

Het hof heeft, voor eenduidigheid en voorspelbaarheid, deze richtlijn opgesteld voor de toepassing van de nieuwe regels in de praktijk. Het is een richtlijn, dat wil zeggen dat het hof ervan kan afwijken als dat nodig wordt geacht.

Kostenveroordeling: uitgangspunt is ja, tenzij

De wetgever heeft het oordeel over (de hoogte van) de kostenveroordeling bij de tuchtrechter gelaten. Het uitgangspunt daarbij is: altijd een kostenveroordeling opleggen, tenzij er bijzondere omstandigheden zijn om dit niet te doen. Dat betekent dat als aan de wettelijke voorwaarde is voldaan dat de klacht (gedeeltelijk) gegrond is en aan de notaris of de gerechtsdeurwaarder een maatregel is opgelegd, het hof in beginsel altijd de in deze richtlijn genoemde kostenveroordeling oplegt, ook in het geval de klager daarom niet heeft gevraagd (dus ook ambtshalve).

Tenzij

Het hof kan uit eigen beweging en/of op verzoek van de notaris of de gerechtsdeurwaarder afzien van een kostenveroordeling of een lagere kostenveroordeling opleggen als bijzondere omstandigheden daartoe aanleiding geven (bijvoorbeeld: geringe ernst van het laakbaar handelen, draagkracht van de notaris of de gerechtsdeurwaarder en/of diens opstelling in de aanloop naar en tijdens de tuchtprocedure in hoger beroep).

Twee soorten kostenveroordelingen

Er zijn twee soorten kostenveroordelingen:

1. ten gunste van de klager;
2. ten behoeve van het hof.

Ad 1. Kosten van de klager



Het hof kan beslissen dat de notaris of de gerechtsdeurwaarder de kosten, of een deel daarvan, die de klager in verband met de behandeling van de klacht in hoger beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, aan de klager dient te vergoeden.

Op grond van deze richtlijn geldt: de notaris of de gerechtsdeurwaarder dient aan de klager (naast het griffierecht) te vergoeden:

- a. de kosten van de klager (bijvoorbeeld aan reis- en verletkosten) die worden vastgesteld op een forfaitair bedrag van € 50;
- b. de kosten van de klager in verband met door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand (bijvoorbeeld een advocaat), vastgesteld door het toekennen van punten aan de verrichte proceshandelingen (bijvoorbeeld het indienen van een beroepschrift of het bijwonen van een zitting), met een maximum van twee, (tenzij naar het oordeel van het hof sprake is van een bijzondere proceshandeling waaraan een nader punt kan worden toegekend). Het hof stelt de waarde per punt vast op € 500.

Ad 2. Kosten van behandeling van de klacht in hoger beroep door het hof

Naast de kosten van de klager kan het hof beslissen dat de notaris of de gerechtsdeurwaarder de kosten, of een deel daarvan, die ten laste van het hof komen voor de behandeling van de klacht, aan het hof dient te vergoeden. Deze kosten zien op onder andere de kosten van het gebruik van de zittingszaal en werkruimtes en op de kosten van de leden en de ondersteuning van de kamer. Als het hof aanleiding ziet de volledige kosten die ten laste van het hof komen voor de behandeling van de klacht bij de notaris of de gerechtsdeurwaarder in rekening te brengen, betreft dit een bedrag van € 3000.

Evaluatie tijdelijke richtlijn

Deze richtlijn is in werking getreden op 1 januari 2018 (Staatscourant 27 december 2017, nr. 75085). In beginsel gold de richtlijn voor één jaar. Na een eerste evaluatie van deze richtlijn in het voorjaar van 2019 heeft het hof besloten de looptijd van deze richtlijn te verlengen tot in totaal drie jaar. Eind 2020 zal het hof de richtlijn evalueren en zo nodig bijstellen. Gebleken is dat na één jaar nog onvoldoende informatie voorhanden is om tot een gedegen evaluatie te komen, maar dat er geen aanwijzing is voor een noodzakelijke aanpassing.

Verlenging en publicatie tijdelijke richtlijn

Deze richtlijn is verlengd tot in beginsel 1 januari 2021 (of tot de inwerkingtreding van de definitieve richtlijn, indien de datum van inwerkingtreding daarvan nadien is gelegen).

De richtlijn, vastgesteld door de voorzitter van de notaris- en gerechtsdeurwaarderskamer van het Gerechtshof Amsterdam, wordt ter voorlichting gepubliceerd in de Staatscourant en op Rechtspraak.nl. Er kunnen geen rechten of verplichtingen aan worden ontleend.